

**UOC Affari Generali**

**Il dirigente della UOC Affari Generali  
in virtù della delega conferita con deliberazione N°232/2015  
HA ASSUNTO LA PRESENTE DETERMINAZIONE**

**N. 482 del 17/05/2022**

**OGGETTO: Utilizzo fondo 20.20.20.101 Esercizio anno 2021 ai fini del pagamento della fattura n° 22/2021 emesse dall'Avv. Antonio Stanizzi in ordine all'attività professionale svolta a favore dell'Ente nel procedimento di recupero crediti IFO/Kratos spa rgn 3910/2005.**

Esercizi/o 2021 - 20.20.20.101    Centri/o di costo 2003000

- **Importo presente Atto: € 36.666,73**

- **Importo esercizio corrente: € -**

Budget

- **Assegnato: € -**

- **Utilizzato: € -**

- **Residuo: € -**

**Autorizzazione n°: 2021/122022.1481**

Servizio Risorse Economiche: **Giovanna Evangelista**

UOC Affari Generali    Proposta n° DT-412-2022

**L'estensore**

**Graziano Fronteddu**

**Il Responsabile del Procedimento**

**Eleonora Allocca**

**Il Dirigente della UOC Affari Generali**

**Gianluca Moretti**

La presente determinazione si compone di n° 3 pagine e dei seguenti allegati che ne formano parte integrante e sostanziale:

***Il Dirigente della UOC Affari Generali***

Visti il D. Lgs. 16/10/1992 n° 502 e successive modificazioni ed integrazioni;  
il D. Lgs. 16 ottobre 2003, n° 288;  
la L. R.23 gennaio 2006 n° 2;  
l'Atto Aziendale adottato con deliberazione del 19/02/ 2019 n° 153 ed approvato dalla Regione Lazio con DCA n° U00248 del 02/07/2019, modificato e integrato con la deliberazione n° 1254 del 02.12.2020, n° 46 del 21 gennaio 2021 e n° 380 del 25.03.2021 approvato dalla Regione Lazio con determinazione del 30.03.2021 n° G03488;

PREMESSO che questi Istituti hanno affidato per la propria rappresentanza e difesa in sede giudiziale e stragiudiziale all'avvocato Antonio Stanizzi - Studio Legale Stanizzi, per la controversia:

<b>RGN</b>	<b>NOMINATIVO</b>	<b>FT. PRO-FORMA</b>
3910/2005	KRATOS	160/2018

che l'Avvocato Antonio Stanizzi, terminata la propria attività professionale ha emesso la notula pro-forma sopra riportata, ai fini dell'accettazione da parte di questi Istituti del relativo compenso richiesto;  
che detta notula è stata oggetto di confronto tra l'avvocato e gli I.F.O.;  
che a seguito di intervenute rettifiche e successiva definitiva valutazione positiva da parte dell'Ente della notula sopra citata lo stesso professionista ha emesso la seguente fattura:

<b>NUMERO FT.</b>	<b>RGN</b>	<b>NOMINATIVO</b>
FT. 22/2021	3910/2005	KRATOS

CONSIDERATO che a sostegno della relativa attività liquidatoria si riportano le seguenti motivazioni:

1) in passato, non essendo presente una procedura aziendale per l'affidamento degli incarichi a legali esterni, né alcun obbligo normativo che disponesse l'applicazione dei tariffari ad un dato livello minimo, medio o massimo, le diverse direzioni strategiche aziendali susseguitesesi nel tempo, hanno impartito agli uffici competenti diverse istruzioni per la scelta dei legali, per la richiesta o meno dei preventivi e per l'applicazione dei vari tariffari, consentendo ai legali di adottare il regime tariffario razione temporis applicabile sia ai valori "medi" sia a quelli "minimi";

2) l'incarico relativo alla fattura di cui sopra è stato conferito antecedentemente all'anno di adozione delle deliberazioni n° 185/2016, 1142/2017 e 39/2021 di adozione dei regolamenti in materia di affidamento d'incarico professionale e determinazione dei compensi spettanti agli avvocati del libero foro;

3) la predetta fattura, redatta dal predetto legale ai valori tabellari medi include, tra l'altro, l'applicazione ex lege del supplemento degli onorari esigibili in contenziosi con pluralità di parti;

**RAVVISATO**      che è necessario procedere al pagamento della fattura n.22/2021 a favore dell'Avv. Antonio Stanizzi, utilizzando la complessiva somma totale di € 36.666,73, al lordo delle ritenute di legge, già impegnata sul fondo 20.20.20.101, esercizio anno 2021;

**ATTESTATO**      che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 14 gennaio 1994, n. 20 e successive modifiche, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, primo comma, della legge 7/8/1990, n. 241, come modificata dalla legge 11/02/2005, n. 15.

## **DELIBERA**

### **Per i motivi esposti in narrativa che si intendono integralmente confermati di:**

- di procedere al pagamento della fattura n.22/2021, utilizzando la somma complessiva di € 36.666,73, al lordo delle ritenute di legge già impegnata sul fondo 20.20.20.101, esercizio anno 2021, a favore dell'avvocato Antonio Stanizzi a fronte dell'attività professionale svolta per la rappresentanza e difesa degli I.F.O. in sede giudiziale e stragiudiziale, di cui alla controversia come in premessa riportata.

La U.O.C. AA.GG. curerà tutti gli adempimenti per l'esecuzione della presente deliberazione.

La UOC Affari Generali curerà tutti gli adempimenti per l'esecuzione della presente determinazione.

Il Dirigente della UOC Affari Generali

**Gianluca Moretti**

**Da:** [aagg](mailto:aagg)  
**A:** [ufficiolegale@cert.ifo.it](mailto:ufficiolegale@cert.ifo.it); [graziano.fronteddu@ifo.gov.it](mailto:graziano.fronteddu@ifo.gov.it)  
**Oggetto:** I: notule insolute 1 ottobre 2019  
**Data:** venerdì 13 marzo 2020 13:43:04

---

Da : "Per conto di: antoniostanizzi@ordineavvocatiroma.org" posta-certificata@legalmail.it  
A : ifo@pec.aruba.it, diramm@cert.ifo.it, aagg@cert.ifo.it  
Cc :  
Data : Fri, 13 Mar 2020 12:15:55 +0100  
Oggetto : POSTA CERTIFICATA: notule insolute 1 ottobre 2019

Illustri Signori,

faccio seguito alla precedenti comunicazioni ( pec del 9 giugno 2017,31 luglio 2018, 11 dicembre 2018, 18 febbraio 2019, 21 febbraio 2019 ) segnalandoVi che le notule proforma emesse, già riepilogate nelle precedenti mail, risultano ad oggi impagate.

I colloqui intervenuti presso i Vostri Uffici con l'Avvocato Andreasi hanno prodotto, da parte di quest'ultimo, esclusivamente assicurazioni in merito ad un immediato pagamento, senza alcun positivo esito.

Come ben noto ai Vostri competenti Uffici, tutte le notule sono state redatte in conformità ai decreti ministeriali medio tempo vigenti e, ove applicabile, la convenzione in essere, non sussistendo, pertanto, alcun fattore ostativo al pagamento delle notule.

Nel ribadire che sugli importi da Voi dovuti maturano, decorsi trenta giorni dall'emissione delle rispettive notule, interessi moratori ex decreto legislativo 191.2012, Vi invito a voler provvedere, entro e non oltre trenta giorni dalla presente, al pagamento dei complessivi importi dovuti, restando a disposizione per un incontro con il Vostro Signor Direttore Generale e /o con il Vostro Signor Direttore Amministrativo per una compiuta esplicazione della situazione.

La presente deve intendersi quale formale atto di messa in mora ed interruttivo della prescrizione, fatto salvo , in difetto di pagamento, il necessario ricorso ad opportuna azione giudiziale.

Con i migliori saluti

Avvocato Antonio Stanizzi

**ifo\_058\_IFO\_AOO\_REGISTRO\_UFFICIALE\_I.0008734.02-07-2021**

Da "Ordine Avvocati Roma" <antonio.stanizzi@ordineavvocatiroma.org>

A "ifo@pec.aruba.it" <ifo@pec.aruba.it>, "diramm@cert.ifo.it" <diramm@cert.ifo.it>, "aagg@cert.ifo.it" <aagg@cert.ifo.it>, "ufficiolegale@cert.ifo.it" <ufficiolegale@cert.ifo.it>

Data giovedì 1 luglio 2021 - 15:50

**pagamento fatture**

Illustri Signori,

dopo i vari colloqui intervenuti con l'Avvocato Andreasi ed i recenti intercorsi con la Dr.ssa Eleonora Allocca e il Signor Graziano Fronteddu ( nel corso dei quali sono state esaminate tutte le posizioni ) ho provveduto, come d'intesa, ad emettere in data 14 marzo 2021 le fatture da n. 1 a n. 21 PA, in data 22 marzo 2021 le fatture distinte dal numero 22 al n. 30 PA ed in data 23 marzo 2021 le fatture da n. 31 a n. 34 PA, tutte relative ai compensi a me dovuti per le posizioni definite.

La gran parte delle notule proforma erano state, peraltro, già sottoposte ai Vostri competenti Uffici ( in data 9 giugno 2017, 31 luglio 2018, 11 dicembre 2018, 18 febbraio 2019, 21 febbraio 2019) e quindi già oggetto di congiunto esame.

Solo la fattura n. 17.2021 è stata da Voi saldata con valuta 17 giugno 2021, mentre alla data odierna tutte le altre fatture risultano insolute.

E' doveroso ribadire che, ai sensi del decreto legislativo n. 231/2002, dal giorno successivo alla scadenza del termine di pagamento ( nel Vostro caso 60 giorni dall'inoltro della mera richiesta di pagamento) sono da Voi dovuti i relativi interessi moratori.

Vi prego pertanto volermi specificare eventuali fattori ostativi al pagamento delle fatture su citate ed a tal riguardo sarò grato di un incontro con i Responsabili dei competenti Vostri Uffici.

Colgo l'occasione per segnalare che devono essere ancora oggetto di definizione le note posizioni relative ai Vostri dipendenti, di cui alle notule già anche a Voi sottoposte.

Confido in un pronto riscontro e porgo i migliori saluti

Avvocato Antonio Stanizzi

DA  
RU  
S

IFO DI ROMA  
- 2 LUG. 2021  
Prot. Arrivo n. .... 8734

# FEPA - ABSTRACT XML



**STANIZZI ANTONIO**  
**00197 VIALE MARESCIALLO IT**  
**PILSUDSKI 118**  
**Partita IVA: 10019730588**  
**Codice fiscale: STNNTN55E03C3520**

**Spett.le**  
**Istituti Fisioterapici Ospitalieri -**  
**Uff\_eFatturaPA - Via Elio Chianesi**  
**53 - 00144 - Roma**  
**Codice Univoco Ufficio:UFWFGB**

<b>Fattura</b>	<b>22/03/2021</b>	<b>FPA 22/21</b>			
GIORNI PAGAMENTO	DATA PAGAMENTO	STRUMENTO PAGAMENTO	CONDIZIONI DI TRASP.		VALUTA
		Bonifico	Altro		Euro

<b>Ritenuta</b>					
Tipologia ritenuta	Importo ritenuta	Aliquota ritenuta (%)	Causale		

CODIFICA	UN. MIS.	Q.TA'	IMPORTO UNITARIO	SCONTI	IMPONIBILE	IMPONIBILE	IVA
		1	25245,00		28400,62		22,00
DESCRIZIONE	KRATOS SpA- giudizio Tribunale Rimini RG 3910.2005 - sentenza 1013 - parametri di cui alla convenzione 29.11.2013 - deliberazione n.937 - ns. proforma 160.2018						
		1	632,00		632,00		0,00
DESCRIZIONE	spese anticipate nel Vostro interesse						

**IMPOSTE**

DESCRIZIONE	%	IMPOSTA
	22,00	6.498,07
Escluso Art. 15 DPR 633/72	0,00	0,00

**IMPOSTE**

DESCRIZIONE	%	IMPOSTA
	22,00	6.498,07
Escluso Art. 15 DPR 633/72	0,00	0,00

<b>Importo a carico SSR:</b>	<b>632,00</b>
<b>Quota Fissa:</b>	
<b>Bollo:</b>	<b>2,00</b>
<b>Toale Documento:</b>	<b>36.666,73</b>
<b>TOTALE DA PAGARE:</b>	<b>30.986,60</b>

PARCELLA FPA 22/21 \_22-MAR-21 \_36666,73

Onorari		€ 29.032,62
cassa nazionale previdenza e assistenza avv. e proc.		€ 1.136,03
<b>Totale Imponibile</b>		<b>€ 30.168,66</b>
IVA 22,00 % su Imponibile		€ 6.498,07
<b>Totale</b>		<b>€ 36.666,73</b>
Ritenuta d'acconto	%	
<b>Netto a pagare s.e.o.</b>		<b>€ 30.986,60</b>

# ANTONIO STANIZZI

## Avvocato

Viale Maresciallo Pilsudski, 118 - 00197 Roma  
c.f. STN NTN 55E03 C3520 – p. IVA 10019730588  
tel. 06 80690614 r.a. – fax 06 80696235

Roma, 31 luglio 2018

Spettabile  
Istituti Fisioterapici Ospedalieri  
Via Elio Chianesi, 53  
00144 Roma  
C.F.: 02153140583

Proforma n. 160/2018

Oggetto: Kratos S.p.A. - Giudizio Tribunale di Rimini RG 3910/2005 - Sentenza n. 1013/2011 - Valore nello scaglione tra € 258.300,00 ed € 516.500,00 - Vs. delibera del 13 giugno 2005

Competenze ed onorari	€ 26.245,00
Rimborso spese generali 12,5%	€ 3.280,63
C.P.A. 4%	€ 1.181,03
IVA 22 %	€ 6.755,46
TOTALE	€ 37.462,11
Ritenuta acconto	€ 5.905,13
Spese esenti IVA*	€ 1.497,59
TOTALE	€ 33.054,58

La presente non costituisce fattura che sarà emessa al momento del pagamento

\*spese anticipate per conto del Cliente, esenti da base imponibile ex art. 15 DPR 633 /1972 - i relativi giustificativi sono conservati in studio o presso gli uffici giudiziari competenti

Accreditare su Banca Centro Calabria - IBAN IT 16 W 08258 04401 006 000000001

DELIBERAZIONE DEL  
COMMISSARIO STRAORDINARIO

N 0664 DEL 13 GIU. 2005

Oggetto: CONFERIMENTO INCARICO ALL'AVV. ANTONIO STANIZZI NEL RICORSO PER DECRETO INGIUNTIVO PROMOSSO DALLA SOCIETA' KRATOS S.P.A.

LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' COMPOSTA DI N° 04 PAGINE

SETTORE CONTENZIOSO PROPOSTA N° 367 DEL 06/06/2005

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO (FRONTEDDU RAG. GRAZIANO) IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO (DOTT. ROBERTO ATTILIO BRAGHINI)

Parere favorevole del Direttore Amministrativo: .....

Parere favorevole del Direttore Sanitario Aziendale: .....

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO  
(Dott. Salvatore Cirignotta)



# Ifo

ISTITUTI FISIOTERAPICI OSPITALIERI ROMA



## **IL COMMISSARIO STRAORDINARIO**

L'anno duemilacinque, il giorno        del mese di        , assistito dal Direttore Amministrativo;

### **PREMESSO che:**

- in data 23/05/2005 veniva notificato un decreto ingiuntivo dalla Società Kratos spa per un importo complessivo di € 338.103,36 a fronte di fornitura di materiale di cancelleria effettuato nell'anno 2004;

### **TENUTO PRESENTE che:**

- antecedente al predetto decreto, la Società in questione inviava al Servizio Ragioneria e Bilancio estratto conto per il sollecito delle fatture scadute;

- il Servizio Ragioneria e Bilancio rappresentava detta Società che, non era stata inserita nell'albo fornitori dell'Ente, e, che, inoltre, non risultava nessuna fornitura effettuata agli I.F.O., richiedendo al fine di fare chiarezza, copie fotostatiche inerenti le bolle di accompagnamento, gli ordini emessi, e le relative fatture, onde poter identificare il Servizio competente;

- nel frattempo il richiamato Servizio, con nota n° ragcdg2005/0000482 del 26/05/2005 inviava alle altre strutture amministrative dell'Ente, richiesta di chiarimenti in merito alla nota della Kratos spa;

- in data 18.03.2005 perveniva al Servizio Ragioneria e Bilancio, nota a firma del Direttore Amministrativo della Kratos spa, che, pregava di voler ritenere nullo il sollecito di pagamento inviato precedentemente;

- peraltro, in data 23/05/2005 veniva notificato il decreto ingiuntivo come sopra specificato; fermo restando che l'Ente, a seguito della nota da ultimo detta, riteneva risolta la questione;

### **CONSIDERATO che:**

- gli Uffici interpellati hanno formalmente comunicato che non sono mai stati intrattenuti rapporti commerciali con la Società Kratos spa;

- dall'invio di una prima documentazione a mezzo fax è emerso che tali ordini sembrerebbero emessi dal Servizio S.A.R. degli I.F.O.;

- con nota prot. SAR/DOS/626 del 06/06/2005, il Dirigente del Servizio ha categoricamente smentito qualsiasi rapporto commerciale con detta Società;

### **RAVVISATA pertanto, per quanto sopra rappresentato:**

- la necessità di proporre opposizione al decreto stesso, al fine di fare chiarezza in merito agli eventuali rapporti intercorsi tra le parti;

- che il termine previsto per tale opposizione è di giorni 40 dalla notifica dell'atto;

### **RITENUTO pertanto:**

- di conferire mandato all'Avv. Antonio Stanizzi eleggendo domicilio presso il suo Studio sito in Via Archimede, 145 – 00197 Roma – al fine di proporre ricorso avverso il decreto ingiuntivo promosso dalla Società Kratos spa, conferendo altresì la facoltà di assistere l'Ente in ogni ordine e grado di giudizio comuni o conseguenti;



NR



# Ifo

ISTITUTI FISIOTERAPICI OSPITALIERI ROMA



SENTITI il Direttore Amministrativo e il Direttore Sanitario Aziendale;

## **DELIBERA**

per i motivi di cui in narrativa, che s'intendono interamente confermati:

- Proporre opposizione al ricorso per decreto ingiuntivo promosso dalla Società Kratos spa, conferendo l'incarico per la rappresentanza e difesa dell'Ente all'Avv. Antonio Stanizzi, eleggendo domicilio presso lo studio sito in Via Archimede, 145 – 00197 Roma, conferendo al medesimo difensore l'incarico di assistere l'Ente in ogni ordine e grado di giudizio e nei giudizi comuni o conseguenti;
- dare mandato al - Settore Contenzioso - di provvedere alla liquidazione delle parcelle relative al giudizio in parola, *che saranno redatte secondo i minimi tabellari;*

Il presente provvedimento è dichiarato immediatamente eseguibile nelle more della sua pubblicazione all'Albo dell'Ente, in ragione dei termini utili per la costituzione in giudizio.



IL COMMISSARIO STRAORDINARIO  
( Dott. Salvatore Cirignotta )



RB



# Ifo

ISTITUTI FISIOTERAPICI OSPITALIERI ROMA



ISTITUTO  
S. MARIA E  
S. GALICANO

## PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione è stata affissa  
all'Albo delle Pubblicazioni presso la sede legale di  
questi Istituti in data 13 GIU. 2005

## L'ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE

Il Dirigente del Servizio  
Affari Generali e Contenzioso



DELIBERAZIONE DEL  
COMMISSARIO STRAORDINARIO

N 0664 DEL 13 GIU. 2005

Oggetto: CONFERIMENTO INCARICO ALL'AVV. ANTONIO STANIZZI NEL RICORSO PER DECRETO INGIUNTIVO PROMOSSO DALLA SOCIETA' KRATOS S.P.A.

LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' COMPOSTA DI N° 04 PAGINE

SETTORE CONTENZIOSO PROPOSTA N° 367 DEL 06/06/2005

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO (FRONTEDDU RAG. GRAZIANO) IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO (DOTT. ROBERTO ATTILIO BRAGHINI)

Parere favorevole del Direttore Amministrativo: .....

Parere favorevole del Direttore Sanitario Aziendale: .....

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

(Dott. Salvatore Cirignotta)

*[Signature]*



# Ifo

ISTITUTI FISIOTERAPICI OSPITALIERI ROMA



## **IL COMMISSARIO STRAORDINARIO**

L'anno duemilacinque, il giorno        del mese di        , assistito dal Direttore Amministrativo;

### **PREMESSO che:**

- in data 23/05/2005 veniva notificato un decreto ingiuntivo dalla Società Kratos spa per un importo complessivo di € 338.103,36 a fronte di fornitura di materiale di cancelleria effettuato nell'anno 2004;

### **TENUTO PRESENTE che:**

- antecedente al predetto decreto, la Società in questione inviava al Servizio Ragioneria e Bilancio estratto conto per il sollecito delle fatture scadute;

- il Servizio Ragioneria e Bilancio rappresentava detta Società che, non era stata inserita nell'albo fornitori dell'Ente, e, che, inoltre, non risultava nessuna fornitura effettuata agli I.F.O., richiedendo al fine di fare chiarezza, copie fotostatiche inerenti le bolle di accompagnamento, gli ordini emessi, e le relative fatture, onde poter identificare il Servizio competente;

- nel frattempo il richiamato Servizio, con nota n° ragcdg2005/0000482 del 26/05/2005 inviava alle altre strutture amministrative dell'Ente, richiesta di chiarimenti in merito alla nota della Kratos spa;

- in data 18.03.2005 perveniva al Servizio Ragioneria e Bilancio, nota a firma del Direttore Amministrativo della Kratos spa, che, pregava di voler ritenere nullo il sollecito di pagamento inviato precedentemente;

- peraltro, in data 23/05/2005 veniva notificato il decreto ingiuntivo come sopra specificato; fermo restando che l'Ente, a seguito della nota da ultimo detta, riteneva risolta la questione;

### **CONSIDERATO che:**

- gli Uffici interpellati hanno formalmente comunicato che non sono mai stati intrattenuti rapporti commerciali con la Società Kratos spa;

- dall'invio di una prima documentazione a mezzo fax è emerso che tali ordini sembrerebbero emessi dal Servizio S.A.R. degli I.F.O.;

- con nota prot. SAR/DOS/626 del 06/06/2005, il Dirigente del Servizio ha categoricamente smentito qualsiasi rapporto commerciale con detta Società;

### **RAVVISATA pertanto, per quanto sopra rappresentato:**

- la necessità di proporre opposizione al decreto stesso, al fine di fare chiarezza in merito agli eventuali rapporti intercorsi tra le parti;

- che il termine previsto per tale opposizione è di giorni 40 dalla notifica dell'atto;

### **RITENUTO pertanto:**

- di conferire mandato all'Avv. Antonio Stanizzi eleggendo domicilio presso il suo Studio sito in Via Archimede, 145 – 00197 Roma – al fine di proporre ricorso avverso il decreto ingiuntivo promosso dalla Società Kratos spa, conferendo altresì la facoltà di assistere l'Ente in ogni ordine e grado di giudizio comuni o conseguenti;



NR



# Ifo

ISTITUTI FISIOTERAPICI OSPITALIERI ROMA



SENTITI il Direttore Amministrativo e il Direttore Sanitario Aziendale;

## **DELIBERA**

per i motivi di cui in narrativa, che s'intendono interamente confermati:

- Proporre opposizione al ricorso per decreto ingiuntivo promosso dalla Società Kratos spa, conferendo l'incarico per la rappresentanza e difesa dell'Ente all'Avv. Antonio Stanizzi, eleggendo domicilio presso lo studio sito in Via Archimede, 145 - 00197 Roma, conferendo al medesimo difensore l'incarico di assistere l'Ente in ogni ordine e grado di giudizio e nei giudizi comuni o conseguenti;
- dare mandato al - Settore Contenzioso - di provvedere alla liquidazione delle parcelle relative al giudizio in parola, *che saranno redatte secondo i minimi tabellari;*

Il presente provvedimento è dichiarato immediatamente eseguibile nelle more della sua pubblicazione all'Albo dell'Ente, in ragione dei termini utili per la costituzione in giudizio.



**IL COMMISSARIO STRAORDINARIO**  
( Dott. Salvatore Cirignotta )



RB



# Ifo

ISTITUTI FISIOTERAPICI OSPITALIERI ROMA



ISTITUTO  
S. MARIA E  
S. GALICANO

## PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione è stata affissa  
all'Albo delle Pubblicazioni presso la sede legale di  
questi Istituti in data 13 GIU. 2005

## L'ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE

Il Dirigente del Servizio  
Affari Generali e Contenzioso

