

**UOC Affari Generali**

**Il dirigente della UOC Affari Generali  
in virtù della delega conferita con deliberazione N°232/2015  
HA ASSUNTO LA PRESENTE DETERMINAZIONE**

**N. 489 del 17/05/2022**

**OGGETTO: Utilizzo fondo 20.20.20.101 Esercizio anno 2021 ai fini del pagamento della fattura n° 26/2021 emesse dall'Avv. Antonio Stanizzi in ordine all'attività professionale svolta a favore dell'Ente nel procedimento di recupero crediti IFO/Kratos spa rgn 16030/2008.**

Esercizi/o 2021 20.20.20.101    Centri/o di costo 2003000

- **Importo presente Atto: € 8.041,28**

- **Importo esercizio corrente: € -**

Budget

- **Assegnato: € -**

- **Utilizzato: € -**

- **Residuo: € -**

**Autorizzazione n°: 2021/122022.1485**

Servizio Risorse Economiche: **Giovanna Evangelista**

UOC Affari Generali    Proposta n° DT-416-2022

**L'estensore**

**Graziano Fronteddu**

**Il Responsabile del Procedimento**

**Eleonora Allocca**

**Il Dirigente della UOC Affari Generali**

**Gianluca Moretti**

La presente determinazione si compone di n° 4 pagine e dei seguenti allegati che ne formano parte integrante e sostanziale:

***Il Dirigente della UOC Affari Generali***

Visti il D. Lgs. 16/10/1992 n° 502 e successive modificazioni ed integrazioni;  
 il D. Lgs. 16 ottobre 2003, n° 288;  
 la L. R.23 gennaio 2006 n° 2;  
 l'Atto Aziendale adottato con deliberazione del 19/02/ 2019 n° 153 ed approvato dalla Regione Lazio con DCA n° U00248 del 02/07/2019, modificato e integrato con la deliberazione n° 1254 del 02.12.2020, n° 46 del 21 gennaio 2021 e n° 380 del 25.03.2021 approvato dalla Regione Lazio con determinazione del 30.03.2021 n° G03488;

PREMESSO che questi Istituti hanno affidato per la propria rappresentanza e difesa in sede giudiziale e stragiudiziale all'avvocato Antonio Stanizzi - Studio Legale Stanizzi, per la controversia:

<b>RGN</b>	<b>NOMINATIVO</b>	<b>FT. PRO-FORMA</b>
16030/2008	KRATOS	157/2018

che l'Avvocato Antonio Stanizzi, terminata la propria attività professionale ha emesso la notula pro-forma sopra riportata, ai fini dell'accettazione da parte di questi Istituti del relativo compenso richiesto;  
 che detta notula è stata oggetto di confronto tra l'avvocato e gli I.F.O.;  
 che a seguito di intervenute rettifiche e successiva definitiva valutazione positiva da parte dell'Ente della notula sopra citata lo stesso professionista ha emesso la seguente fattura:

<b>NUMERO FT.</b>	<b>RGN</b>	<b>NOMINATIVO</b>
FT. 26/2021	16030/2008	KRATOS

CONSIDERATO che a sostegno della relativa attività liquidatoria si riportano le seguenti motivazioni:

1) in passato, non essendo presente una procedura aziendale per l'affidamento degli incarichi a legali esterni, né alcun obbligo normativo che disponesse l'applicazione dei tariffari ad un dato livello minimo, medio o massimo, le diverse direzioni strategiche aziendali susseguitesesi nel tempo, hanno impartito agli uffici competenti diverse istruzioni per la scelta dei legali, per la richiesta o meno dei preventivi e per l'applicazione dei vari tariffari, consentendo ai legali di adottare il regime tariffario *ratione temporis* applicabile sia ai valori "medi" sia a quelli "minimi";

2) l'incarico relativo alla fattura di cui sopra è stato conferito antecedentemente all'anno di adozione delle deliberazioni n° 185/2016, 1142/2017 e 39/2021 di adozione dei regolamenti in materia di affidamento d'incarico professionale e determinazione dei compensi spettanti agli avvocati del libero foro;

3) la predetta fattura, redatta dal predetto legale ai valori tabellari medi include, tra l'altro, l'applicazione ex lege del supplemento degli onorari esigibili in contenziosi con pluralità di parti;

**RAVVISATO** che è necessario procedere al pagamento della fattura n.26/2021 a favore dell'Avv. Antonio Stanizzi, utilizzando la complessiva somma totale di € 8.041,28 al lordo delle ritenute di legge già impegnata sul fondo 20.20.20.101 esercizio anno 2021;

**ATTESTATO** che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 14 gennaio 1994, n. 20 e successive modifiche, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, primo comma, della legge 7/8/1990, n. 241, come modificata dalla legge 11/02/2005, n. 15.

## **DELIBERA**

### **Per i motivi esposti in narrativa che si intendono integralmente confermati di:**

- di procedere al pagamento della fattura n.26/2021, utilizzando la somma complessiva di € 8.041,28, al lordo delle ritenute di legge, già impegnata sul fondo 20.20.20.101, esercizio anno 2021, a favore dell'avvocato Antonio Stanizzi a fronte dell'attività professionale svolta per la rappresentanza e difesa degli I.F.O. in sede giudiziale e stragiudiziale, di cui alla controversia come in premessa riportata.

La U.O.C. AA.GG. curerà tutti gli adempimenti per l'esecuzione della presente deliberazione.

La UOC Affari Generali curerà tutti gli adempimenti per l'esecuzione della presente determinazione.

Il Dirigente della UOC Affari Generali

**Gianluca Moretti**



# FEPA - ABSTRACT XML



**STANIZZI ANTONIO**  
**00197 VIALE MARESCIALLO IT**  
**PILSUDSKI 118**  
**Partita IVA: 10019730588**  
**Codice fiscale: STNNTN55E03C3520**

**Spett.le**  
**Istituti Fisioterapici Ospitalieri -**  
**Uff\_eFatturaPA - Via Elio Chianesi**  
**53 - 00144 - Roma**  
**Codice Univoco Ufficio:UFWFGB**

<b>Fattura</b>	<b>22/03/2021</b>	<b>FPA 26/21</b>			
GIORNI PAGAMENTO	DATA PAGAMENTO	STRUMENTO PAGAMENTO	CONDIZIONI DI TRASP.	VALUTA	
		Bonifico	Altro	Euro	

<b>Ritenuta</b>					
Tipologia ritenuta	Importo ritenuta	Aliquota ritenuta (%)	Causale		

CODIFICA	UN. MIS.	Q.TA'	IMPORTO UNITARIO	SCONTI	IMPONIBILE	IMPONIBILE	IVA
		1	5724,00		6296,40		22,00
DESCRIZIONE	KRATOS S.p.A. - giudizio Tribunale Roma RG 16030.2008 - ns. proforma 157.2018						
		1	52,40		52,40		0,00
DESCRIZIONE	spese anticipate nel Vostro interesse						

**IMPOSTE**

DESCRIZIONE	%	IMPOSTA
	22,00	1.440,62
Escluso Art. 15 DPR 633/72	0,00	0,00

**IMPOSTE**

DESCRIZIONE	%	IMPOSTA
	22,00	1.440,62
Escluso Art. 15 DPR 633/72	0,00	0,00

<b>Importo a carico SSR:</b>	<b>52,40</b>
<b>Quota Fissa:</b>	
<b>Bollo:</b>	
<b>Toale Documento:</b>	<b>8.041,28</b>
<b>TOTALE DA PAGARE:</b>	<b>6.782,00</b>

PARCELLA FPA 26/21 \_22-MAR-21 \_8041,28

Onorari		€ 6.348,80
cassa nazionale previdenza e assistenza avv. e proc.		€ 251,86
<b>Totale Imponibile</b>		<b>€ 6.600,66</b>
IVA 22,00 % su Imponibile		€ 1.440,62
<b>Totale</b>		<b>€ 8.041,28</b>
Ritenuta d'acconto	%	
<b>Netto a pagare s.e.o.</b>		<b>€ 6.782,00</b>

# ANTONIO STANIZZI

## Avvocato

Viale Maresciallo Pilsudski, 118 - 00197 Roma  
c.f. STN NTN 55E03 C3520 – p. IVA 10019730588  
tel. 06 80690614 r.a. – fax 06 80696235

Roma, 31 luglio 2018

Spettabile  
Istituti Fisioterapici Ospedalieri  
Via Elio Chianesi, 53  
00144 Roma  
C.F.: 02153140583

Proforma n. 157/2018

Oggetto: Kratos S.p.A. – Giudizio Tribunale di Roma RG 16030/2008 Esecuzione mobiliare –  
Valore € 346.149,84

Competenze ed onorari	€ 5.724,00
Rimborso spese generali 10%	€ 572,40
C.P.A. 4%	€ 251,86
IVA 22 %	€ 1.440,62
<b>TOTALE</b>	<b>€ 7.988,87</b>
Ritenuta acconto	€ 1.259,28
Spese esenti IVA*	€ 52,40
<b>TOTALE</b>	<b>€ 6.781,99</b>

La presente non costituisce fattura che sarà emessa al momento del pagamento

\*spese anticipate per conto del Cliente, esenti da base imponibile ex art. 15 DPR 633 /1972 - i relativi giustificativi sono conservati in studio o presso gli uffici giudiziari competenti

Accreditare su Banca Centro Calabria - IBAN IT 16 W 08258 04401 006 000000001

**Nota spese per ISTITUTI FISIOTERAPICI OSPITALIERI  
c/ KRATOS S.p.A.  
Trib. Roma RG 16030/2008 - esecuzione mobiliare  
valore nello scaglione € 346.149,84**

	<b>SPESE</b>	<b>DIRITTI</b>
posizione e archivio		142,00
disamina		35,00
redazione comparsa costituzione		142,00
scritturazione		0,00
collazione		0,00
accesso cancelleria		35,00
deposito comparsa	€	35,00
<b>udienza 23 marzo 2008</b>	€	71,00
deduzioni in udienza	€	142,00
esame provvedimento Giudice	€	35,00
<b>udienza 26 novembre 2008</b>	€	71,00
deduzioni in udienza	€	142,00
esame provvedimento Giudice	€	35,00
<b>udienza 20 maggio 2009</b>	€	71,00
deduzioni in udienza	€	142,00
esame provvedimento Giudice	€	35,00
<b>udienza 18 gennaio 2010</b>	€	71,00
deduzioni in udienza	€	-
esame provvedimento Giudice	€	35,00
richiesta copia certificato pendenza giudizio	14,62	21,00
ritiro detto		35,00
copie istanza sospensione	16,54	21,00
ritiro dette		35,00
copia ordinanza estinzione	21,24	21,00
ritiro detto		35,00
corrispondenza informativa		142,00
consultazioni cliente		142,00
<b>TOTALE euro</b>	<b>52,40</b>	<b>1691,00</b>
 <b>ONORARI</b>		
studio controversia		1677,00
consultazioni cliente		0
ricerca documenti		0
redazione atto introduttivo		1332,00
partecipazione udienza ( 4)		1024,00
<b>TOTALE</b>		<b>4033,00</b>
 <b>RIEPILOGO</b>		
compentenze		1691,00
onorari		4033,00
spese esenti		52,40

**Da:** [aagg](mailto:aagg)  
**A:** [ufficiolegale@cert.ifo.it](mailto:ufficiolegale@cert.ifo.it); [graziano.fronteddu@ifo.gov.it](mailto:graziano.fronteddu@ifo.gov.it)  
**Oggetto:** I: notule insolute 1 ottobre 2019  
**Data:** venerdì 13 marzo 2020 13:43:04

---

Da : "Per conto di: antoniostanizzi@ordineavvocatiroma.org" posta-certificata@legalmail.it  
A : ifo@pec.aruba.it, diramm@cert.ifo.it, aagg@cert.ifo.it  
Cc :  
Data : Fri, 13 Mar 2020 12:15:55 +0100  
Oggetto : POSTA CERTIFICATA: notule insolute 1 ottobre 2019

Illustri Signori,

faccio seguito alla precedenti comunicazioni ( pec del 9 giugno 2017,31 luglio 2018, 11 dicembre 2018, 18 febbraio 2019, 21 febbraio 2019 ) segnalandoVi che le notule proforma emesse, già riepilogate nelle precedenti mail, risultano ad oggi impagate.

I colloqui intervenuti presso i Vostri Uffici con l'Avvocato Andreasi hanno prodotto, da parte di quest'ultimo, esclusivamente assicurazioni in merito ad un immediato pagamento, senza alcun positivo esito.

Come ben noto ai Vostri competenti Uffici, tutte le notule sono state redatte in conformità ai decreti ministeriali medio tempo vigenti e, ove applicabile, la convenzione in essere, non sussistendo, pertanto, alcun fattore ostativo al pagamento delle notule.

Nel ribadire che sugli importi da Voi dovuti maturano, decorsi trenta giorni dall'emissione delle rispettive notule, interessi moratori ex decreto legislativo 191.2012, Vi invito a voler provvedere, entro e non oltre trenta giorni dalla presente, al pagamento dei complessivi importi dovuti, restando a disposizione per un incontro con il Vostro Signor Direttore Generale e /o con il Vostro Signor Direttore Amministrativo per una compiuta esplicazione della situazione.

La presente deve intendersi quale formale atto di messa in mora ed interruttivo della prescrizione, fatto salvo , in difetto di pagamento, il necessario ricorso ad opportuna azione giudiziale.

Con i migliori saluti

Avvocato Antonio Stanizzi

Da "Ordine Avvocati Roma" <antonio.stanizzi@ordineavvocatiroma.org> **ifo\_058\_IFO\_AOO\_REGISTRO\_UFFICIALE\_I.0008734.02-07-2021**

A "ifo@pec.aruba.it" <ifo@pec.aruba.it>, "diramm@cert.ifo.it" <diramm@cert.ifo.it>, "aagg@cert.ifo.it" <aagg@cert.ifo.it>, "ufficiolegale@cert.ifo.it" <ufficiolegale@cert.ifo.it>

Data giovedì 1 luglio 2021 - 15:50

**pagamento fatture**

Illustri Signori,

dopo i vari colloqui intervenuti con l'Avvocato Andreasi ed i recenti intercorsi con la Dr.ssa Eleonora Allocca e il Signor Graziano Fronteddu ( nel corso dei quali sono state esaminate tutte le posizioni ) ho provveduto, come d'intesa, ad emettere in data 14 marzo 2021 le fatture da n. 1 a n. 21 PA, in data 22 marzo 2021 le fatture distinte dal numero 22 al n. 30 PA ed in data 23 marzo 2021 le fatture da n. 31 a n. 34 PA, tutte relative ai compensi a me dovuti per le posizioni definite.

La gran parte delle notule proforma erano state, peraltro, già sottoposte ai Vostri competenti Uffici ( in data 9 giugno 2017, 31 luglio 2018, 11 dicembre 2018, 18 febbraio 2019, 21 febbraio 2019) e quindi già oggetto di congiunto esame.

Solo la fattura n. 17.2021 è stata da Voi saldata con valuta 17 giugno 2021, mentre alla data odierna tutte le altre fatture risultano insolute.

E' doveroso ribadire che, ai sensi del decreto legislativo n. 231/2002, dal giorno successivo alla scadenza del termine di pagamento ( nel Vostro caso 60 giorni dall'inoltro della mera richiesta di pagamento) sono da Voi dovuti i relativi interessi moratori.

Vi prego pertanto volermi specificare eventuali fattori ostativi al pagamento delle fatture su citate ed a tal riguardo sarò grato di un incontro con i Responsabili dei competenti Vostri Uffici.

Colgo l'occasione per segnalare che devono essere ancora oggetto di definizione le note posizioni relative ai Vostri dipendenti, di cui alle notule già anche a Voi sottoposte.

Confido in un pronto riscontro e porgo i migliori saluti

Avvocato Antonio Stanizzi

DA  
RU  
S

IFO DI ROMA  
- 2 LUG. 2021  
Prot. Arrivo n. .... 8734

## FRONTEDDU GRAZIANO

---

**Da:** Studio Legale Stanizzi <segreteria@studiolegalestanizzi.it>  
**Inviato:** mercoledì 10 marzo 2021 14:59  
**A:** FRONTEDDU GRAZIANO  
**Oggetto:** I: KRATOS S.p.A.  
**Allegati:** dichiarazione\_Verbicaro\_19\_07\_2005.pdf; dichiarazione\_Verbicaro\_Filardo\_Masci\_19\_07\_2005\_1.pdf; escussione testi avanti al Tribunale Rimini.pdf; escussione testi giudizio Tribunale penale.pdf; lettera a IFO 7 novembre 2005.pdf; lettera ad IFO 8 luglio 2011.pdf; mail ad IFO del 15 luglio 2011.pdf; sentenza Corte Appello penale Roma.pdf; sentenza Tribunale Roma ( penale).pdf

**Contr. completamento:** Completare  
**Stato contrassegno:** Contrassegnato

Illustre Signor Fronteddu,  
in allegato è la mail riepilogativa inoltrata all'Avvocato Andreasi.  
A Sua disposizione, cordialità  
Antonio Stanizzi

---

**Da:** Studio Legale Stanizzi <segreteria@studiolegalestanizzi.it>  
**Inviato:** mercoledì 23 gennaio 2019 16:30  
**A:** 'fabio.andreasi@ifo.gov.it' <fabio.andreasi@ifo.gov.it>  
**Oggetto:** KRATOS S.p.A.

KRATOS S.p.A. conseguiva nei confronti degli Istituti Fisioterapici Ospitalieri decreto ingiuntivo n.754.2005, per il pagamento della somma di € 338.103,36, dovuta, secondo la ricostruzione di Kratos, per fornitura di materiale vario per ufficio.

Avverso detto decreto, proponevano opposizione gli IFO, deducendo che il ricorso per ingiunzione di pagamento poneva a proprio fondamento una serie di presunte forniture effettuate da Kratos S.p.A. ad IFO nel periodo intercorrente tra il 14 maggio ed il 26 maggio 2004.

In particolare, la pretesa Kratos si fondava sulle seguenti fatture, tutte emesse il 26 maggio 2004, aventi i numeri:

21915/V ,21916/V , 21917/V , 21918/V , 21919/V,21920/V, 21921 /V e 21922 /V con relativi documenti di trasporto e prove di consegna sottoscritte, non certo dagli IFO.

Le fatture facevano riferimento ad un ordine presuntivamente emesso dagli Istituti Fisioterapici distinto con il protocollo SAR / DOS / 5609.

Rilevavano, al riguardo, gli IFO, come nessun ordine di acquisto fosse mai stato inviato a Kratos S.p.A. né quest'ultima fosse mai stata invitata a

partecipare ad alcuna gara indetta dagli stessi per la fornitura di materiale di alcun genere.

Peraltro, la sigla SARD /DOS non è mai stata utilizzata dagli Istituti, essendo la vera denominazione del competente Ufficio SAR / DOS.

Si rilevava, ancora, che le fatture prodotte da Kratos a corredo del ricorso per ingiunzione recavano un protocollo SARD/DOS/5609; invero da controlli eseguiti presso gli uffici interni degli IFO, era risultato che tale protocollo si riferiva ad un invito a presentare offerte per la fornitura di apparecchiature informatiche rivolto ad un elenco di società, dettagliatamente individuate, e tra le quali non compariva la Kratos S.p.A.

Evidenziavano ancora gli IFO come, ad assunto di Kratos S.p.A., le merci su indicate erano state consegnate presso la sede degli IFO, in Roma, Viale Regina Margherita 295, mentre, dal 2001 l'unica sede legale, amministrativa ed operativa degli Istituti si trova in Via Elio Chianesi 53, residuando, al tempo, in Viale Regina Margherita solo una biblioteca.

Lo stesso timbro apposto sui documenti di trasporto, prodotti da controparte, appariva a prima vista artefatto né la firma apposta sul detto timbro era riconducibile ad alcuno dei dipendenti IFO muniti dei necessari poteri e, pertanto, gli IFO ne disconoscevano l'autenticità.

Rilevavano, infine gli Istituti esponenti, come a seguito di sollecito di pagamento delle fatture su menzionate, i competenti uffici amministrativi avessero contattato la Kratos S.p.A. per chiarimenti ricevendo, da questa, in data 18 marzo 2005, una comunicazione fax sottoscritta dal Direttore Amministrativo con cui la società opposta confermava *"che tutta la documentazione pervenuta alla Vostra Amministrazione, di estratti conto, di crediti vantati è per un errore di digitazione da parte nostra del codice cliente"* e si chiedeva, pertanto di ritenere tutta la pratica annullata.

Nel corso dell'istruttoria venivano espletate prove per testi; in particolare, all'udienza del 5 maggio 2009, venivano assunti i testi signori Domenico Verbicaro, Giuseppe Filardo ( entrambi dipendenti IFO) e Luciano Vittorio Masci le cui deposizioni, totalmente discordanti, inducevano il Giudice a trasmettere gli atti al Signor Procuratore della Repubblica per le determinazioni di competenza.

Con la sentenza n. 1013/2011, il Tribunale di Rimini rigettava l'opposizione al decreto ed avverso la stessa gli Istituti esponenti hanno proposto impugnazione.

\*\*\*\*\*

In forza di detto titolo esecutivo, Kratos ha attivato vari pignoramenti in danno degli Istituti, incamerando, alla data odierna, la somma complessiva di euro 394.823,65.

\*\*\*\*\*

Avverso la sentenza del Tribunale di Rimini è stata proposta impugnazione avanti alla Corte di Appello di Bologna; il giudizio è in fase conclusiva, dovendo essere depositate, a breve, le memorie conclusionali.

In detto giudizio, IFO hanno proposto querela di falso relativamente ai documenti prodotti da Kratos a fondamento della sua domanda.

La Corte ha ritenuto ammissibile la querela proposta, ma Kratos non ha esibito gli originali dei documenti, avendo dichiarato in giudizio che gli stessi sarebbero andati distrutti nel corso del " terremoto che ha colpito la città di L'Aquila".

\*\*\*\*

D'altra parte, gli IFO formalizzavano denuncia in relazione ai fatti dedotti da Kratos; sulla scorta di tale denuncia veniva rinviato a giudizio il Signor Riccardo Ricciardi, per i reati di cui agli art. 640, 61 n. 7 c.p. (truffa aggravata), 482 e 81, 2 comma e 61 n. 2, c.p. (falso materiale).

A definizione del giudizio, il Tribunale di Roma, con sentenza 7436/2011, ha assolto il Ricciardi dalle imputazioni al medesimo ascritte, disponendo la trasmissione degli atti alla Procura in sede per quanto di competenza in ordine alla responsabilità di terzi per le attuali imputazioni o per reati concorrenti e in ordine alle dichiarazioni rese dai testi Luciano Vittorio Masci, Domenico Verbicaro e Giuseppe Filardo.

Avverso detta sentenza, gli Istituti Fisioterapici Ospitalieri, costituitisi parte civile nel giudizio di primo grado, hanno formalizzato impugnazione e la Corte di Appello di Roma, con sentenza depositata in data 10 maggio 2013, in accoglimento dell'appello, dichiarava il Signor Ricciardi responsabile civilmente nei confronti degli IFO, condannandolo ad una provvisoria di € 50.000,00.

La Corte ha riconosciuto la falsità dell'ordine, non senza dare rilievo al ruolo avuto da altri soggetti ( vedasi il testo integrale della sentenza, qui allegata).

**BAGLI & GAVELLI**

**Avvocati**

Via Minghetti, 19 - 47900 Rimini

Telef. 0541-780.996

Telefax 0541-782.057

**IFO DI ROMA**

**15 APR. 2008**

Prot. Arrivo n. **3340**

**TRIBUNALE DI ROMA**

\*\*\*

**ATTO DI PIGNORAMENTO PRESSO TERZI**

\*

Kratos S.p.a. corrente in Coriano (RN) alla via Piane n. 36 (P. IVA 02683390401) in persona dell'amministratore unico e legale rappresentante Signor Valter Grossi, ai fini del presente atto rappresentata e difesa dallo scrivente procuratore Avv. Ivan Bagli, giusta procura generale alle liti rilasciata a mezzo scrittura privata autenticata in data 8.6.2001 a ministero Notaio dott.ssa Stefania Faetani di Rimini, repertorio n. 9701 (prodotta nel procedimento monitorio ed allegata in copia al presente atto di pignoramento), ed elettivamente domiciliata in Roma, Via degli Scipioni n. 268\A, presso l'Avv. Piero Frattarelli, che pure la rappresenta e difende giusta delega in calce al presente atto

**PREMESSO**

- 1) che in forza del decreto ingiuntivo n. 754/05, emesso dal Tribunale di Rimini in data 04.05.2005, **Kratos S.p.a.** è creditrice degli **Istituti Fisioterapici Ospitalieri (I.F.O.)**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, con sede in Roma (RM), Via Elio Chianesi, n. 53, della somma di € 341.239,36 di cui € 338.103,36 per sorte, oltre interessi legali di cui all'art. 5 D.Lgs. n. 231/2002 sulla somma di € 338.103,36 dalla scadenza al saldo effettivo ed € 3.136,00 per spese legali, oltre rimborso forfetario spese generali 12,5%, nonché IVA e CNAP come per legge;

7217



- 2) che, in pendenza di opposizione, con provvedimento in data 16.05.2007 il giudice dell'opposizione ha munito il decreto ingiuntivo opposto della provvisoria esecutorietà ai sensi dell'art. 648 c.p.c.;
- 3) che l'imposta di Registro gravante sul decreto monitorio di € 2.746,72 è stata pagata in data 27.06.2007; che in data 06.07.2007 è avvenuta la registrazione dell'atto; che in data 19.07.2007, in calce al suddetto decreto, veniva apposta la formula esecutiva;
- 4) che in data 09.08.2007 il suddetto decreto munito di formula esecutiva è stato nuovamente notificato al debitore ingiunto;
- 5) che in data 18.02.2008 è stato notificato a mezzo servizio postale all'ingiunta atto di precetto, con intimazione al pagamento della somma di € 346.149,84, oltre interessi ex art. 5 D.Lgs. n. 231/2002 sulla somma di € 338.103,36 dalla scadenza del 31.08.2004 fino al saldo effettivo, IVA e CNAP sulle spese legali, diritti dell'Ufficiale Giudiziario e tutte le spese successive occorrente;
- 6) che gli **Istituti Fisioterapici Ospitalieri (I.F.O.)**, risultano creditori di alcune somme di denaro nei confronti di:
  - **Poste Italiane S.p.a.** corrente in Roma 00144, Viale Europa n. 190, con riferimento, anche ma non esclusivamente, all'ufficio postale ROMA 138 ubicato in Roma, Via Beata Vergine del Carmelo n. 61, in virtù di qualsivoglia rapporto;
  - **Unicredit Banca di Roma S.p.a.**, corrente in Roma 00144, Viale Umberto Tupini n. 180, con riferimento, anche ma non esclusivamente,

*Mm*

tutto  
agli  
rapp  
alle  
corr  
alle  
pro  
a U  
tem  
a U  
Elio

alla agenzia n. 65 "IFO" ubicata in Roma, Via Elio Chianesi n. 53, in virtù di qualsivoglia rapporto bancario;

- Regione Lazio, corrente in Roma 00145, Via Raimondi Battaglia n. 7, anche ma non esclusivamente con riferimento all'Assessorato alla Sanità;
- che Kratos S.p.a. intende sottoporre a pignoramento, a norma dell'art. 543 c.p.c., nei limiti di legge tutte le somme dovute e debende agli **Istituti Fisioterapici Ospitalieri**, ovunque si trovino e dovute a qualsivoglia titolo (e/o comunque qualunque credito maturato e maturando oltre eventuali interessi) da parte di Poste Italiane S.p.a., Unicredit Banca di Roma S.p.a., Regione Lazio;

tutto ciò premesso, Kratos S.p.a., come sopra rappresentata e difesa,

**INTIMA**

**agli Istituti Fisioterapici Ospitalieri (I.F.O.)**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, con sede in Roma (RM), Via Elio Chianesi, n. 53;

**alle Poste Italiane S.p.a.**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Roma 00144, Viale Europa n. 190;

**alle Poste Italiane S.p.a. Ufficio Roma 138**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Roma, Via Beata Vergine del Carmelo n. 61;

**a Unicredit Banca di Roma S.p.a.**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Roma 00144, Viale Umberto Tupini n. 180;

**a Unicredit Banca di Roma S.p.a.**, agenzia n. 65 "IFO" ubicata in Roma, Via Elio Chianesi n. 53, in persona del legale rappresentante *pro tempore*;



alla Regione Lazio, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Roma 00145, Via Raimondi Battaglia n. 7;

di non disporre di tutte le somme dovute e debende in favore degli Istituti Fisioterapici Ospitalieri (I.F.O.), ovunque esse si trovino e dovute a qualunque titolo (e/o comunque qualunque credito maturato e maturando oltre eventuali interessi), senza ordine del Giudice, ed al contempo

### INVITA

#### le predette

Poste Italiane S.p.a., in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Roma 00144, Viale Europa n. 190;

Poste Italiane S.p.a. Ufficio Roma 138, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Roma, Via Beata Vergine del Carmelo n. 61;

Unicredit Banca di Roma S.p.a., in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Roma 00144, Viale Umberto Tupini n. 180;

Unicredit Banca di Roma S.p.a., agenzia n. 65 "IFO" ubicata in Roma, Via Elio Chianesi n. 53, in persona del legale rappresentante *pro tempore*;

Regione Lazio, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Roma 00145, Via Raimondi Battaglia n. 7

a comunicare ciascuna la propria dichiarazione *ex art. 547 c.p.c.* a mezzo lettera raccomandata allo scrivente procuratore del creditore procedente entro 10 giorni dal ricevimento del presente atto, precisando di quali somme di pertinenza degli Istituti Fisioterapici Ospitalieri (I.F.O.) ciascuna è debitrice o è in possesso o ha la disponibilità e quando ne deve eseguire il pagamento,



spe

a le

a

0

-

in

-

te

2

specificando i sequestri precedentemente eseguiti presso la medesima e le cessioni a lei già notificate o da lei accettate.

CITA

- a) gli Istituti Fisioterapici Ospitalieri (I.F.O.), in persona del legale rappresentante *pro tempore*, con sede in Roma (RM), Via Elio Chianesi, n. 53;
- b) Poste Italiane S.p.a., in persona del legale rappresentante *pro tempore* corrente in Roma 00144, Viale Europa n. 190;
- c) Poste Italiane S.p.a. Ufficio Roma 138, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Roma, Via Beata Vergine del Carmelo n. 61;
- d) Unicredit Banca di Roma S.p.a., in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Roma 00144, Viale Umberto Tupini n. 180;
- e) Unicredit Banca di Roma S.p.a., agenzia n. 65 "IFO" ubicata in Roma Via Elio Chianesi n. 53, in persona del legale rappresentante *pro tempore*;
- f) Regione Lazio, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Roma 00145, Via Raimondi Battaglia n. 7

a comparire dinanzi al Tribunale di Roma, all'udienza che si terrà il giorno

09 giugno 2008 ..... 2008 ore di rito, quanto a



- Poste Italiane S.p.a., in persona del legale rappresentante *pro tempore* corrente in Roma 00144, Viale Europa n. 190;
- Poste Italiane S.p.a. Ufficio Roma 138, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Roma, Via Beata Vergine del Carmelo n. 61;



- Unicredit Banca di Roma S.p.a., in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Roma 00144, Viale Umberto Tupini n. 180;

- Unicredit Banca di Roma S.p.a., agenzia n. 65 "IFO" ubicata in Roma Via Elio Chianesi n. 53, in persona del legale rappresentante *pro tempore*;

- Regione Lazio, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Roma 00145, Via Raimondi Battaglia n. 7,

perché ciascuna renda - nella denegata ipotesi in cui non abbia provveduto alla comunicazione a mezzo lettera raccomandata al creditore procedente - le dichiarazioni di cui all'art. 547 c.p.c.;

- quanto a Istituti Fisioterapici Ospitalieri (I.F.O.), in persona del legale rappresentante *pro tempore*,

perché sia presente alla dichiarazione ed agli atti ulteriori, con espresso avvertimento che non comparendo si procederà come per legge.

*Trattandosi di pignoramento presso terzi il C.U. sarà pari ad € 100,00.*

Roma, 27 marzo 2008

Avv. Ivan Bagli

Avv. Piero Frattarelli

### Procura alle liti

Io sottoscritto Avv. Ivan Bagli quale procuratore generale di Kratos S.p.a. delego a rappresentare e difendere la predetta società, unitamente e disgiuntamente al sottoscritto, l'Avv. Piero Frattarelli, con Studio in Roma Via degli Scipioni n.

268VA, a lui conferendo le più ampie facoltà di legge ed eleggendo domicilio presso il suo Studio.

Avv. Ivan Bagli

E' autentica

Avv. Piero Frattarelli

### RELAZIONE DI NOTIFICA

A richiesta di Kratos S.p.a., nonché dei suoi procuratori Avv.ti Ivan Bagli e Piero Frattarelli, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio Unico del Tribunale di Roma, richiesto d'urgenza, visto l'atto di precetto notificato agli **Istituti Fisioterapici Ospitalieri (I.F.O.)** in data 18.02.2008, con il quale si intimava alla predetta il pagamento a favore di Kratos S.p.a. della somma di € 346.149,84, oltre interessi legali *ex art. 5 D.Lgs. n. 231/2002* sulla somma di € 338.103,36 dalla scadenza al 31.08.2004 fino al saldo effettivo, IVA e CNAP sulle spese legali, diritti dell'Ufficiale Giudiziario e tutte le spese successive occorrente;

### HO PIGNORATO

tutte le somme, nei limiti massimi consentiti dalla legge e quindi fino all'importo del precetto aumentato della metà, dovute agli Istituti Fisioterapici Ospitalieri (I.F.O.) da

- Poste Italiane S.p.a. in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Roma 00144, Viale Europa n. 190;
- Poste Italiane S.p.a. Ufficio Roma 138, in persona del legale rappresentante *pro*

*tempore*, corrente in Roma, Via Beata Vergine del Carmelo n. 61;

- **Unicredit Banca di Roma S.p.a.**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Roma 00144, Viale Umberto Tupini n. 180;

- **Unicredit Banca di Roma S.p.a.**, agenzia n. 65 "IFO" ubicata in Roma Via Elio Chianesi n. 53, in persona del legale rappresentante *pro tempore*;

- **Regione Lazio**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Roma 00145, Via Raimondi Battaglia n. 7.

A tal fine ho formalmente ingiunto agli Istituti Fisioterapici Ospitalieri (I.F.O.), nonché ai terzi pignorati, Poste Italiane S.p.a., Poste Italiane S.p.a. Ufficio Roma 138, Unicredit Banca di Roma S.p.a., Unicredit Banca di Roma S.p.a., agenzia n. 65 "IFO", Regione Lazio, ciascuno in persona del legale rappresentante *pro tempore*, di astenersi da qualunque atto diretto a sottrarre alla garanzia del credito le somme sottoposte a pignoramento ed ho intimato ai medesimi, debitore esecutato e terzi pignorati Poste Italiane S.p.a., Poste Italiane S.p.a. Ufficio Roma 138, Unicredit Banca di Roma S.p.a., Unicredit Banca di Roma S.p.a., agenzia n. 65 "IFO", Regione Lazio, in persona dei rispettivi legali rappresentanti *pro tempore*, di non disporre di dette somme senza ordine del Giudice, pena le sanzioni di legge.

#### **HO INVITATO**

il legale rappresentante *pro tempore* degli Istituti Fisioterapici Ospitalieri (I.F.O.), nell'ipotesi che il compendio pignorato sia insufficiente, a indicare ulteriori beni utilmente pignorabili ed i luoghi ove si trovano, ovvero le generalità di eventuali terzi debitori, entro e non oltre quindici giorni da oggi, con



avv  
per  
non  
dich  
Cor  
in  
don  
effe  
Ino  
Isli  
ten  
cre  
pig  
caj  
sp  
no  
de  
ve  
ist  
cr  
cr  
dc  
20

**avvertimento che in caso di omessa o falsa dichiarazione si applicherà personalmente nei suoi confronti la sanzione penale *ex art. 388 c.p.*;**

nonchè ad effettuare presso la Cancelleria del Giudice dell'esecuzione la dichiarazione di residenza o, in alternativa, ad eleggere domicilio presso uno dei Comuni di competenza del suintestato Tribunale di Roma con l'avvertimento che, in mancanza ovvero in caso di irreperibilità presso la residenza dichiarata o il domicilio eletto, le successive notifiche o comunicazioni a lui dirette saranno effettuate presso la Cancelleria del Giudice.

Inoltre

#### **HO AVVERTITO**

Istituti Fisioterapici Ospitalieri (I.F.O.), in persona del legale rappresentante *pro tempore*, che ai sensi dell'art. 495 c.p.c. è sua facoltà chiedere di sostituire ai crediti pignorati una somma di denaro pari all'importo dovuto al creditore pignorante (e ad eventuali creditori intervenienti) comprensivo della quota capitale, degli interessi maturati e maturandi dalla debenza al saldo effettivo, delle spese dell'esecuzione e di quelle successive occorrente (ivi comprese quelle di notifica dell'atto di precetto e di esecuzione del presente atto), sempre che, a pena dell'inammissibilità, sia depositata in Cancelleria - prima che sia disposta la vendita o l'assegnazione ai sensi degli artt. 530, 552 e 569 c.p.c. - la relativa istanza unitamente ad una somma non inferiore ad un quinto dell'importo del credito per cui è stato eseguito il pignoramento (e dei crediti degli eventuali creditori intervenienti), dedotti i versamenti effettuati di cui deve essere data prova documentale.

**Dr. Gennaro MARINO**  
UFFICIALE GIUDIZIARIO C1  
158 CORTE DI APPELLO DI ROMA





- Unicredit Banca di Roma S.p.a., agenzia n. 65 "IFO" ubicata in Roma Via Elio Chianesi n. 53, in persona del legale rappresentante *pro tempore*,

- Regione Lazio, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Roma 00145, Via Raimondi Battaglia n. 7

Nella mia qualità di legale rappresentante degli ISTITUTI FISIOTERAPICI OSPITALIERI, delego a rappresentarli e difenderli nella procedura esecutiva dipendente dal pignoramento notificato in data 15 aprile 2008, l'Avv. Antonio Stanizzi, conferendogli ogni opportuna facoltà, ivi compresa quella di costituirsi nel relativo giudizio, proporre opposizione all'esecuzione, chiamare terzi in causa, rinunciare agli atti, farsi sostituire.

Eleggo domicilio presso il suo studio in Roma, via Archmede, 138.

Dichiaro, inoltre, ai sensi del D.Lgs 196/2003 di essere stato edotto che i dati personali richiesti ovvero raccolti presso terzi verranno utilizzati ai soli fini del presente incarico con espresso consenso al loro trattamento.

Dr. Marino NONIS

Per autentica

Avv. Antonio Stanizzi

STANIZZI / 3  
30708

ANTONIO STANIZZI  
AVVOCATO  
Via Archimede, 138  
00197 ROMA  
Tel. 06.80690614 - Fax 06.80996235

25 GEN. 2010



**TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA  
SEZIONE QUARTA BIS CIVILE  
ESECUZIONI MOBILIARI**

Procedura esecutiva r.e. n. 16030/08

**Il Giudice dell'Esecuzione**

- visto il fascicolo della procedura esecutiva;
- rilevato che il terzo ha reso dichiarazione negativa e che il creditore procedente non ha instaurato il giudizio di accertamento dell'obbligo del terzo di cui all'art. 548 c.p.c. nel termine previsto del 20.5.2009;
- visto l'art. 630 c.p.c.;

**DICHIARA ESTINTA**

La procedura in epigrafe indicata, introdotta

da

**KRATOS S.p.a.**

nei confronti di

**ISTITUTI FISIOTERAPICI OSPITALIERI**

Roma, li 18.1.2010

Il Giudice dell'esecuzione  
Dott.ssa Ida Scalercio

Depositato in Cancelleria il 20 GEN. 2010  
Il Cancelliere  
Paola...

F.A.



SI RILASCI LA PRESENTE  
COPIA IN Pendenza DEL  
DECORSO DEL TERMINE DI  
GG. 20 PER IL RECLAMO  
EX ARTT. 630 CPC ULTIMO  
COMMA

Copia conforme all'originale rilasciata a richiesta  
dell'Avvocato.....*Stamizzi*.....

Roma II.....1 FEB. 2010



IL CANCELLIERE



Ad istanza degli ISTITUTI FISIOTERAPICI  
OSPITALIERI, come in atti rappresentati e difesi,  
si notificchi a:



1) POSTE ITALIANE S.p.A., in persona del suo  
legale rappresentante, con sede in Roma, viale  
Europa 190 ( 00144 )

2) UNICREDIT BANCA DI ROMA S.p.A., in persona del  
suo legale rappresentante, con sede in Roma, via  
Tupini 180 ( 00144 )