

**UOC Affari Generali**

**Il dirigente della UOC Affari Generali  
in virtù della delega conferita con deliberazione N°232/2015  
HA ASSUNTO LA PRESENTE DETERMINAZIONE**

**N. 622 del 27/06/2022**

**OGGETTO: Utilizzo fondo 20.20.20.101 Esercizio anno 2021 ai fini del pagamento della fattura n° 33/2021 emessa dall'Avv. Antonio Stanizzi in ordine all'attività professionale svolta a favore dell'Ente nel procedimento di recupero crediti IFO/S.M. rgn 57681/2013.**

Esercizi/o 2021 20.20.20.101    Centri/o di costo 2003000

- **Importo presente Atto: € 36.927,17**

- **Importo esercizio corrente: € 0,00**

Budget

- **Assegnato: € -**

- **Utilizzato: € -**

- **Residuo: € -**

**Autorizzazione n°: 2021/122022.1667**

Servizio Risorse Economiche: **Giovanna Evangelista**

UOC Affari Generali    Proposta n° DT-435-2022

**L'estensore**

**Graziano Fronteddu**

**Il Responsabile del Procedimento**

**Eleonora Allocca**

**Il Dirigente della UOC Affari Generali**

**Gianluca Moretti**

La presente determinazione si compone di n° 4 pagine e dei seguenti allegati che ne formano parte integrante e sostanziale:

***Il Dirigente della UOC Affari Generali***

Visti il D. Lgs. 16/10/1992 n° 502 e successive modificazioni ed integrazioni;  
il D. Lgs. 16 ottobre 2003, n° 288;  
la L. R.23 gennaio 2006 n° 2;  
l'Atto Aziendale adottato con deliberazione del 19/02/ 2019 n° 153 ed approvato dalla Regione Lazio con DCA n° U00248 del 02/07/2019, modificato e integrato con la deliberazione n° 1254 del 02.12.2020, n° 46 del 21 gennaio 2021 e n° 380 del 25.03.2021 approvato dalla Regione Lazio con determinazione del 30.03.2021 n° G03488;

PREMESSO che questi Istituti hanno affidato per la propria rappresentanza e difesa in sede giudiziale e stragiudiziale all'avvocato Antonio Stanizzi - Studio Legale Stanizzi, per la controversia:

<b>RGN</b>	<b>NOMINATIVO</b>	<b>FT. PRO-FORMA</b>
7681/2013	S.M.	162/2019

che l'Avvocato Antonio Stanizzi, terminata la propria attività professionale ha emesso la notula pro-forma sopra riportata, ai fini dell'accettazione da parte di questi Istituti del relativo compenso richiesto;  
che detta notula è stata oggetto di confronto tra l'avvocato e gli I.F.O.;  
che a seguito di intervenute rettifiche e successiva definitiva valutazione positiva da parte dell'Ente della notula sopra citata lo stesso professionista ha emesso la seguente fattura:

<b>NUMERO FT.</b>	<b>RGN</b>	<b>NOMINATIVO</b>
FT. 34/2021	7681/2013	S.M.

CONSIDERATO che a sostegno della relativa attività liquidatoria si riportano le seguenti motivazioni:

- 1) in passato, non essendo presente una procedura aziendale per l'affidamento degli incarichi a legali esterni, né alcun obbligo normativo in ordine all'applicazione dei tariffari al livello minimo, medio o massimo, le diverse direzioni strategiche aziendali susseguitesi nel tempo, hanno impartito agli uffici competenti diverse istruzioni per la scelta dei legali, per la richiesta o meno dei preventivi e per l'applicazione dei vari tariffari, consentendo ai legali di adottare il regime tariffario *ratione temporis* applicabile sia ai valori "medi" sia a quelli "minimi";
- 2) che l'incarico relativo alla fattura di cui sopra è stato conferito antecedentemente all'anno di adozione delle deliberazioni n° 185/2016, 1142/2017 e 39/2021 di adozione dei regolamenti in materia di affidamento d'incarico pro-

fessionale e determinazione dei compensi spettanti agli avvocati del libero foro;

3) che, le fatture corrispondenti a incarichi conferiti successivamente all'entrata in vigore dei regolamenti su indicati sono state redatte dall'Avv. Antonio Stanizzi ai minimi tabellari di cui al D.M. 55/2014 come modificato dal D.M. 37/2018;

4) che, la predetta fattura, redatta dal predetto legale ai valori tabellari medi, consente di conseguire un sensibile risparmio per gli Istituti, atteso che la stessa, sebbene riferita a più soggetti convenuti, non include l'applicazione *ex lege* del supplemento degli onorari esigibili in contenziosi con pluralità di parti;

**RAVVISATO** che è necessario procedere al pagamento della fattura n.34/2021 a favore dell'Avv. Antonio Stanizzi, utilizzando la complessiva somma totale di € 36.927,17 al lordo delle ritenute di legge già impegnata sul fondo 20.20.20.101 esercizio anno 2021;

**ATTESTATO** che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 14 gennaio 1994, n. 20 e successive modifiche, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, primo comma, della legge 7/8/1990, n. 241, come modificata dalla legge 11/02/2005, n. 15.

## **DETERMINA**

**Per i motivi esposti in narrativa che si intendono integralmente confermati di:**

- di procedere al pagamento della fattura n.34/2021, utilizzando la somma complessiva di € 36.927,17 al lordo delle ritenute di legge, già impegnata sul fondo 20.20.20.101 esercizio anno 2021 a favore dell'avvocato Antonio Stanizzi a fronte dell'attività professionale svolta per la rappresentanza e difesa degli I.F.O. in sede giudiziale e stragiudiziale, di cui alla controversia come in premessa riportata.

La U.O.C. AA.GG. curerà tutti gli adempimenti per l'esecuzione della presente determinazione.

La UOC Affari Generali curerà tutti gli adempimenti per l'esecuzione della presente determinazione.

Il Dirigente della UOC Affari Generali

**Gianluca Moretti**

Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate

# FEPA - ABSTRACT XML



**STANIZZI ANTONIO**  
**00197 VIALE MARESCIALLO IT**  
**PILSUDSKI 118**  
**Partita IVA: 10019730588**  
**Codice fiscale: STNNTN55E03C3520**

**Spett.le**  
**Istituti Fisioterapici Ospitalieri -**  
**Uff\_eFatturaPA - Via Elio Chianesi**  
**53 - 00144 - Roma**  
**Codice Univoco Ufficio:UFWFGB**

<b>Fattura</b>	<b>23/03/2021</b>	<b>FPA 34/21</b>			
GIORNI PAGAMENTO	DATA PAGAMENTO	STRUMENTO PAGAMENTO	CONDIZIONI DI TRASP.	VALUTA	
		Bonifico	Altro	Euro	

<b>Ritenuta</b>			
Tipologia ritenuta	Importo ritenuta	Aliquota ritenuta (%)	Causale

CODIFICA	UN. MIS.	Q.TA'	IMPORTO UNITARIO	SCONTI	IMPONIBILE	IMPONIBILE	IVA
		1	24920,00		28658,00		22,00
DESCRIZIONE	M S - Am Trust Limited - Azienda Sanitaria di Salerno - giudizio Tribunale Salerno RG 7681.2013 - Vs. atto di disposizione n.90 del 9 ottobre 2013 - valore controversia 283.785,00 - parametri di cui al DM 55.2014 - ns. proforma 162.2019						
		1	565,90		565,90		0,00
DESCRIZIONE	spese anticipate nel Vostro interesse						

**IMPOSTE**

DESCRIZIONE	%	IMPOSTA
	22,00	6.556,95
Escluso Art. 15 DPR 633/72	0,00	0,00

**IMPOSTE**

DESCRIZIONE	%	IMPOSTA
	22,00	6.556,95
Escluso Art. 15 DPR 633/72	0,00	0,00

<b>Importo a carico SSR:</b>	<b>565,90</b>
<b>Quota Fissa:</b>	
<b>Bollo:</b>	<b>2,00</b>
<b>Toale Documento:</b>	<b>36.927,17</b>
<b>TOTALE DA PAGARE:</b>	<b>31.195,57</b>

PARCELLA FPA 34/21 \_23-MAR-21 \_36927,17

Onorari		€ 29.223,90
cassa nazionale previdenza e assistenza avv. e proc.		€ 1.146,32
<b>Totale Imponibile</b>		<b>€ 30.370,22</b>
IVA 22,00 % su Imponibile		€ 6.556,95
<b>Totale</b>		<b>€ 36.927,17</b>
Ritenuta d'acconto	%	
<b>Netto a pagare s.e.o.</b>		<b>€ 31.195,57</b>

Roma, 1 ottobre 2019

ISTITUTI FISIOTERAPICI OSPITALIERI  
Via Elio Chianesi 53  
**00143 ROMA**  
Codice fiscale 01033011006

Oggetto: **Signora M S - Am Trust Limited - Azienda Sanitaria di Salerno - giudizio Tribunale Salerno RG 7681/2013- Vostro atto disposizione n. 90 del 9 ottobre 2013 - valore controversia € 283.785,00- parametri di cui al D.M. 55/2014**  
**PROFORMA n. 162 / 2019**

	spese	imponibile
fase di studio		3.350,00
fase introduttiva		2.200,00
fase istruttoria e trattazione		9.800,00
fase decisionale		5.500,00
partecipazione udienza 20 gennaio 2016	208,50	
partecipazione udienza 2 febbraio 2017	138,00	
partecipazione udienza 6 marzo 2019	219,40	
<b>TOTALE euro</b>		<b>20.850,00</b>
aumento ex art. 4 comma 2, DM 55.2014		4.070,00
<b>TOTALE euro</b>		<b>24.920,00</b>
spese generali 15%		3.738,00
<b>Cassa Avvocati 4%</b>		<b>1.146,32</b>
imponibile		29.804,32
<b>IVA 22%</b>		<b>6.809,14</b>
<b>TOTALE €</b>		<b>37.759,78</b>
riporto spese esenti		565,90
<b>TOTALE €</b>		<b>38.325,60</b>

DD TT/2019  
Pos 2 giorni Ok  
Inbu infem

ATTO DI DISPOSIZIONE N° **000040** DEL **9.10.2013**

**IL DIRETTORE GENERALE  
LUCIO CAPURSO**

Nella sua qualità di Legale Rappresentante degli Istituti Fisioterapici Ospitalieri, in virtù dei poteri conferitigli con Decreto del Presidente della Regione Lazio n°T0081 del 14 marzo 2011

**CONSIDERATO:**

che la Sig.ra M S ha instaurato innanzi il Tribunale Civile di Roma un atto di citazione notificato in data 24.09.2013, teso ad ottenere il risarcimento dei presunti danni subiti a seguito di presunta errata diagnosi eseguita presso questi Istituti e mancata prescrizione di esami specifici;

**RITENUTA**

necessaria la costituzione degli I.F.O. nel giudizio di cui trattasi;

**DISPONE**

Che l'Ente si costituisca, innanzi al Tribunale Civile di Roma, nel giudizio intentato dalla Sig.ra M S a mezzo dell'Avv. Antonio Stanizzi, quale nominato con separata procura "ad litem".

**IL DIRETTORE GENERALE  
Prof. Lucio Capurso**







## PROCURA AD LITEM

IL DIRETTORE GENERALE DEGLI I.F.O. PROF. LUCIO CAPURSO, IN QUALITA' DI LEGALE RAPPRESENTANTE DEGLI ISTITUTI FISIOTERAPICI OSPITALIERI CON SEDE IN ROMA, VIA ELIO CHIANESI N° 53, INFORMATO AI SENSI DELL'ART.4 D.LGS. 28/2010 DELLA RESPONSABILITA' DI RICORRERE AL PROCEDIMENTO DI MEDIAZIONE IVI PREVISTO, E DEI BENEFICI FISCALI DI CUI AGLI ARTT. 17 E 20 DEL MEDESIMO DECRETO,

### D E L E G A

L'AVV. ANTONIO STANIZZI A RAPPRESENTARE E DIFENDERE QUESTI ISTITUTI IN OGNI FASE DI GIUDIZIO, NELL'ATTO DI CITAZIONE INTENTATO AVANTI AL TRIBUNALE CIVILE DI ROMA DALLA SIG.RA M S, CONFERENDOGLI OGNI PIU' AMPIA FACOLTA' DI LEGGE, IVI COMPRESA QUELLA DI TRANSIGERE, CONCILIARE, INCASSARE, RINUNCIARE AGLI ATTI, NOMINARE SOSTITUTI, QUIETANZIARE, CHIAMARE TERZI IN CAUSA, PROPORRE DOMANDA RICONVENZIONALE E PROPORRE IMPUGNAZIONI, ELEGGENDO DOMICILIO PRESSO LO STUDIO LEGALE SITO IN ROMA, VIALE MARESCIALLO PILSUDSKI 118.

DICHIARA DI ESSERE STATO EDOTTO, AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEL D.LGS 196/03, CHE TUTTI I DATI PERSONALI SARANNO UTILIZZATI AI SOLI FINI DEL PRESENTE INCARICO, E PRESTA IL CONSENSO AL LORO TRATTAMENTO.

ROMA LI',

IL DIRETTORE GENERALE  
P. Prof.Lucio Capurso



E' VERA LA FIRMA  
(Avv. Antonio Stanizzi)

Il giudice monocratico

Letti gli atti e sciogliendo la riserva;

ritenuto che non sussistono i presupposti per chiamare a chiarimenti il nominato Consulente, anche alla luce della ulteriore documentazione prodotta, in considerazione degli esiti dell'elaborato peritale, avendo questi risposto in modo compiuto ai quesiti posti;

ritenuto che, in considerazione degli elementi acquisiti al processo, possa proporsi alle parti di valutare una proposta conciliativa ai sensi dell'art. 185 bis c.p.c.;

rilevato, in particolare, di dover proporre alle parti la presente proposta: i convenuti, in solido tra loro (ripartendo per metà ciascuno l'importo dovuto) dovranno corrispondere per i fatti per cui è causa, in favore di parte attrice, l'importo complessivo di € 16.000,00 a totale soddisfazione delle pretese di cui in atto di citazione (comprehensive di tutte le voci di danno e per gli ulteriori esborsi), nonché a titolo di onorario a favore del procuratore costituito l'importo di € 3400,00 oltre accessori iva cpa e rimborso per spese generali nella misura e sulle voci come per legge, oltre a porsi a carico dei convenuti il pagamento delle spese di consulenza come liquidate e compensandosi le spese di lite tra la convenuta Ifo e l'AM Trust;

rilevato, ancora, che in caso di mancata accettazione di tale proposta conciliativa, la causa dovrà essere rinviata per la precisazione delle conclusioni, tenendo conto del carico di ruolo e della data di iscrizione a ruolo;

P.Q.M.

Fissa l'udienza del 31.10.18 ore 10,30, proponendo alle parti la proposta conciliativa di cui in parte motiva, riservandosi all'esito ogni altra valutazione.

Si comunichi

Salerno il 4.5.18

il giudice monocratico

Dr. Ilaria Bianchi



<b>DELIBERAZIONE N. 356 DEL 03/05/2019</b>	
<b>OGGETTO:</b> Presa atto dell'ordinanza del 4.05.2018 del Tribunale Civile di Roma in ordine al giudizio intentato dalla sig.ra M.S.. rg 7681/2013. Provvedimenti consequenziali.	
Esercizi/o 2019 - conto 202020401  Centri/o di costo 102690  <b>- Importo presente Atto: € 10.383,20</b>  <b>- Importo esercizio corrente: € 10.383,20</b>  Budget  <b>- Assegnato: € 2.253.627,91</b>  <b>- Utilizzato: € 0,00</b>  <b>- Residuo: € 2.243.244,71</b>  <b>Autorizzazione n°: 2019/82404.1244</b>  Servizio Risorse Economiche: <b>Cinzia Bomboni</b>	STRUTTURA PROPONENTE  <b>UOC A.A.G.G. e Legale</b>  Il Dirigente Responsabile  <b>Fabio Andreasi Bassi</b>    Responsabile del Procedimento  <b>Eleonora Allocca</b>  L'Estensore  <b>Graziano Fronteddu</b>  Proposta n° DL-364-2019
<b>PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO</b>  Positivo  Data 30/04/2019  <b>IL DIRETTORE SANITARIO</b> <b>Branka Vujovic</b>	<b>PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO</b>  Positivo  Data 24/04/2019  <b>IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO</b> <b>Laura Figorilli</b>
Parere del Direttore Scientifico IRE <b>Gennaro Ciliberto</b> data 23/04/2019 Positivo Parere del Direttore Scientifico ISG <b>Segreteria Direzione Scientifica ISG</b> data 24/04/2019 Assente	
La presente deliberazione si compone di n° 5 pagine e dei seguenti allegati che ne formano parte integrante e sostanziale:	

***Il Dirigente della UOC A.A.G.G. e Legale***

- Visto il decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
- Visto il decreto legislativo 16 ottobre 2003, n. 288;
- Vista la legge regionale 23 gennaio 2006, n. 2;
- Premesso che in data 28.11.2011 è stata notificata a questi Istituti una richiesta di risarcimento dei presunti danni subiti dalla Sig.ra M.S. a seguito di presunta errata diagnosi eseguita presso questi Istituti;
- che, successivamente, è stato notificato agli IFO un atto di citazione intentato dinanzi al Tribunale Civile di Salerno dalla Sig.ra M.S. al fine di veder riconosciuti i danni subiti in ordine a quanto sopraindicato;
- che la richiesta di risarcimento dei danni e l'atto suindicato sono stati inviati alla Compagnia di Assicurazioni, per il tramite del broker, ai fini della relativa copertura assicurativa;
- che gli IFO si sono costituiti nel giudizio di che trattasi conferendo mandato allo Studio legale Stanizzi, Avv.to Antonio Stanizzi, con atto di disposizione n.40 del 9.10.2013 ;
- Considerato che in data 9.05.2018 l'Avv. Antonio Stanizzi ha inviato, a mezzo mail, la proposta conciliativa, di cui all'ordinanza del 4.05.2018, formulata dal Giudice adito in ordine al giudizio sopra citato, con la quale è stato previsto il pagamento in solido a carico dei convenuti (IFO, Assicurazione Am Trust e ASL di Salerno) della somma di € 16.000,00 a saldo di ogni pretesa avanzata dalla Sig.ra M.S.;
- che gli Istituti, tenuto conto dell'ammontare della richiesta risarcitoria formulata dalla Sig.M.S. pari ad € 283.000,00 oltre le spese, hanno comunicato al proprio legale con mail del 30.10.2018 la propria disponibilità ad aderire alla proposta conciliativa formulata dal Giudice;
- che, in data 7.03.2019, l'Avv. Stanizzi, a seguito dell'udienza del 6.03.2019, ha comunicato la quota di pagamento spettante agli IFO, come di seguito riportata:
- a favore della Sig.ra M.S. la somma di € 8.000,00, quale quota di risarcimento del danno e la somma di € 350,00 per l'acconto delle spese di CTU anticipate;

- a favore dell'Avv. Paolo Costantini, legale della Sig.ra M.S. la somma di € 2.033,20;

che le somme in questione rientrano nella quota di franchigia contrattuale ai sensi della polizza RCT/RCO all'epoca sottoscritta con la Compagnia Am-Trust;

Tenuto conto che, alla luce dell'ordinanza suindicata, il Giudice ha fissato la prossima udienza il 22.05.2019 al fine di verificare l'esatto pagamento a favore della Sig.ra M.S. da parte degli IFO e della ASL di Salerno;

Ravvisata pertanto, la necessità di procedere al pagamento della somma complessiva ed omnicomprensiva di € 10.383,20 in ottemperanza dell'ordinanza sopra citata;

Attestato che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi della legge 14 gennaio 1994, n. 20 art. 1 e successive modifiche, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui alla legge 7 agosto 1990, n. 241 art. 1, primo comma come modificata dalla legge 11 febbraio 2005, n. 15;

Attestato in particolare, che il presente provvedimento è stato predisposto nel pieno rispetto delle indicazioni e dei vincoli stabiliti dai decreti del Commissario ad acta per la realizzazione del Piano di Rientro dal disavanzo del settore sanitario della Regione Lazio;

## **Propone**

per i motivi di cui in narrativa e per gli allegati documenti che si intendono integralmente recepiti di:

- prendere atto dell'ordinanza del 4.05.2018 del Tribunale Civile di Salerno che forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione (all.1);
- provvedere al pagamento della somma complessiva ed omnicomprensiva di € 10.383,20 così suddivisa:

- a favore della Sig.ra M.S. la somma di € 8.000,00, quale quota di risarcimento del danno e la somma di € 350,00 per l'acconto delle spese di CTU anticipate;
- a favore dell'Avv. Paolo Costantini, legale della Sig.ra M.S. la somma di € 2.033,20;
- dare atto che la suindicata spesa graverà sul fondo n.202020401.

La UOC Risorse Economiche e la UOC Affari Generali e Legali provvederanno agli adempimenti conseguenti alla presente deliberazione.

**Il Dirigente della UOC A.A.G.G. e Legale**

**Fabio Andreasi Bassi**

## **Il Direttore Generale**

Visto il decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

Visto il decreto legislativo 16 ottobre 2003, n. 288;

Vista la legge regionale 23 gennaio 2006, n. 2;

In Virtù dei poteri conferitigli dal Presidente della Regione Lazio con Decreto del 23 novembre 2016, n. T00248;

Preso atto che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi della legge 14 gennaio 1994, n. 20 art. 1 e successive modifiche, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui alla legge 7 agosto 1990, n. 241 art. 1, primo comma come modificata dalla legge 11 febbraio 2005, n. 15;

Preso atto altresì che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo attesta, in particolare, che lo stesso è stato predisposto nel pieno rispetto delle indicazioni e dei vincoli stabiliti dai decreti del Commissario ad acta per la realizzazione del Piano di Rientro dal disavanzo del settore sanitario della Regione Lazio;

Visto il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario Aziendale;

ritenuto di dover procedere;

### **Delibera**

di approvare la proposta così formulata concernente *“Preso atto dell'ordinanza del 4.05.2018 del Tribunale Civile di Roma in ordine al giudizio intentato dalla sig.ra M.S. rg 7681/2013. Provvedimenti conseguenziali.”* e di renderla disposta.

**Il Direttore Generale**

**Dott. Francesco Ripa di Meana**

Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate

Il giudice monocratico

Letti gli atti e sciogliendo la riserva;

ritenuto che non sussistono i presupposti per chiamare a chiarimenti il nominato Consulente, anche alla luce della ulteriore documentazione prodotta, in considerazione degli esiti dell'elaborato peritale, avendo questi risposto in modo compiuto ai quesiti posti;

ritenuto che, in considerazione degli elementi acquisiti al processo, possa proporsi alle parti di valutare una proposta conciliativa ai sensi dell'art. 185 bis c.p.c.;

rilevato, in particolare, di dover proporre alle parti la presente proposta: i convenuti, in solido tra loro (ripartendo per metà ciascuno l'importo dovuto) dovranno corrispondere per i fatti per cui è causa, in favore di parte attrice, l'importo complessivo di € 16.000,00 a totale soddisfazione delle pretese di cui in atto di citazione (comprehensive di tutte le voci di danno e per gli ulteriori esborsi), nonché a titolo di onorario a favore del procuratore costituito l'importo di € 3400,00 oltre accessori iva cpa e rimborso per spese generali nella misura e sulle voci come per legge, oltre a porsi a carico dei convenuti il pagamento delle spese di consulenza come liquidate e compensandosi le spese di lite tra la convenuta Ifo e l'AM Trust;

rilevato, ancora, che in caso di mancata accettazione di tale proposta conciliativa, la causa dovrà essere rinviata per la precisazione delle conclusioni, tenendo conto del carico di ruolo e della data di iscrizione a ruolo;

P.Q.M.

Fissa l'udienza del 31.10.18 ore 10,30, proponendo alle parti la proposta conciliativa di cui in parte motiva, riservandosi all'esito ogni altra valutazione.

Si comunichi

Salerno il 4.5.18

il giudice monocratico

Dr. Ilaria Bianchi

