

**UOSD Ingegneria Clinica e Tecnologie e Sistemi Informatici**

**Il dirigente della UOSD Ingegneria Clinica e Tecnologie e Sistemi Informatici  
in virtù della delega conferita con deliberazione N°327/2025  
HA ASSUNTO LA PRESENTE DETERMINAZIONE**

**N. 782 del 03/09/2025**

**OGGETTO: AFFIDAMENTO, DA EFFETTUARSI TRAMITE MEPA E CON IL RICORSO ALL'ODA (ORDINE DIRETTO DI ACQUISTO), AI SENSI DELL'ART. 50 COMMA 1 LETT. B DEL DLGS 36/2023, DEL SERVIZIO IN SAAS DEI SOFTWARE ALFA SCORER E ALFA VALUE RNW X1 SAAS, E DEL RELATIVO SUPPORTO SPECIALISTICO, PER LE ESIGENZE DELLA UOC RISORSE UMANE PER IL PERIODO 01.08.2025 - 31.07.2026.**

Esercizi/o e conto 2025-2026 502020106    Centri/o di costo 2001000

- **Importo presente Atto: € 43.310,00**

- **Importo esercizio corrente: € 18.045,83**

Budget

- **Assegnato: € -**

- **Utilizzato: € -**

- **Residuo: € -**

**Autorizzazione n°: 2025/2026 1 SIST INF**

Servizio Risorse Economiche: **Giovanna Evangelista**

UOSD Ingegneria Clinica e Tecnologie e Sistemi Informatici    Proposta n° DT-796-2025

**L'estensore**

**Silvia Placidi**

**Il Responsabile del Procedimento**

**Giuseppe Navanteri**

**Il Dirigente della UOSD Ingegneria Clinica e Tecnologie e Sistemi Informatici**

**Giuseppe Navanteri**

La presente determinazione si compone di n° 7 pagine e dei seguenti allegati che ne formano parte integrante e sostanziale:  
Allegato 1

***Il Dirigente della UOSD Ingegneria Clinica e Tecnologie e Sistemi Informatici***

- Visto                    il decreto legislativo 30 dicembre 1992 n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
- il decreto legislativo 16 ottobre 2003 n. 288 e il decreto legislativo 23 dicembre 2022 n. 200 di riordino della disciplina degli Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico;
- Vista                    la legge regionale 23 gennaio 2006, n. 2;
- Visto                    l’Atto Aziendale adottato con deliberazione n. 153 del 19.02.2019 e approvato dalla Regione Lazio con DCA n. U00248 del 2.07.2019, modificato e integrato con deliberazioni n. 1254 del 02.12.2020, n. 46 del 21/01/2021 e n. 380 del 25.03.2021, approvate dalla Direzione Salute ed Integrazione Sociosanitaria della Regione Lazio, con Determinazione n. G03488 del 30.03.2021;
- Visto                    il Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00015 del 12 febbraio 2025 avente ad oggetto “Nomina del Direttore Generale dell’Azienda Sanitaria Locale dell’IRCCS Istituti Fisioterapici Ospitalieri (Art. 8, comma 7 bis, della legge regionale 16 giugno 1994, n. 18 e s.m.i.)”;
- Vista                    la deliberazione n. 160 del 18 febbraio 2025 di presa d’atto dell’insediamento del Direttore Generale dell’IRCCS Istituti Fisioterapici Ospitalieri Dott. Livio De Angelis;
- Visto                    il D.M. del Ministero della Salute del 20 giugno 2024 di conferma del riconoscimento del carattere scientifico dell’IRCCS di diritto pubblico a Istituti Fisioterapici Ospitalieri (IFO) relativamente alla disciplina di “oncologia” per l’Isti-

tuto Nazionale Tumori Regina Elena (IRE) e alla disciplina di “dermatologia” per l’Istituto Santa Maria e San Gallicano (ISG);

Vista la deliberazione n. 446 del 27 maggio 2024 di attribuzione delle deleghe ai Dirigenti del Ruolo Professionale, Tecnico e Amministrativo degli IFO;

Visto il D.Lgs n.36 del 31 marzo 2023 s.m.i., avente ad oggetto “Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici”;

Premesso che il Decreto Legislativo n. 150/2009, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni, prevede che le Pubbliche Amministrazioni adottino un sistema di misurazione e valutazione delle performance;

che è obiettivo primario degli IFO la diffusione di una condivisa cultura della valutazione e della misurazione dei risultati, in un’ottica di valorizzazione delle professionalità e di sviluppo delle competenze e delle responsabilità di tutto il personale aziendale sugli obiettivi assegnati, nonché per affermare il principio del merito e della trasparenza dell’azione amministrativa,

Considerato che, con l’introduzione del sistema di valutazione si intende, in via prioritaria, attribuire il giusto valore al contributo che ogni lavoratore dà, ciascuno per la sua parte e con i propri strumenti, per il raggiungimento degli obiettivi dell’Azienda al fine di:

- Migliorare il sistema di definizione e comunicazione degli obiettivi aziendali;
- Verificare il conseguimento degli obiettivi;
- Responsabilizzare i diversi livelli gerarchici;
- Stimolare il coinvolgimento di tutti i dipendenti verso il raggiungimento degli obiettivi e verso il miglioramento continuo del proprio operato;

- Coinvolgere i cittadini e gli utenti finali nella valutazione dei servizi resi all'amministrazione.

Visto	<p>che presso gli IFO sono in uso due software, mediante ricorso a servizio annuale in SaaS (Software as a Service), denominati “Alfa Scorer” e “Alfa Value” di proprietà di HMS CONSULTING S.R.L. con annessi servizi di assistenza specialistica e di supporto per l’implementazione del sistema premiante aziendale occorrente alla UOC Risorse Umane;</p> <p>che detti SaaS, forniti dalla società HMS CONSULTING SRL e acquisiti con determinazione n. 760 del 05.09.2024, sono in scadenza;</p>
Dato atto	<p>che è necessario continuare ad utilizzare i software “Alfa Scorer” e “Alfa Value”, con annessi servizi di assistenza specialistica, in quanto costituiscono uno strumento portante del sistema premiante aziendale e, attraverso la tempestiva e informatizzata valorizzazione delle performance individuali dei singoli, hanno consentito la messa a regime del sistema;</p>
Tenuto conto	<p>che, in considerazione della consolidata implementazione nell’ambito del sistema premiante aziendale, il ricorso ad altri servizi comporterebbe la necessità di procedere ad una nuova formazione di tutto il personale coinvolto nelle varie fasi del medesimo sistema premiante, con conseguenti ripercussioni negative sia in termini di costi per l’Azienda, sia in termini di ritardi nelle tempistiche di definizione dei procedimenti valutativi ad esso sottostanti;</p>
Dato atto	<p>che, ai sensi dell’art. 68 del CAD e della Determinazione n. 115 del 09/05/2019 di Agid che adotta le “Linee Guida Agid su acquisizione e riuso di software per le pubbliche amministrazioni”, pubblicata in Gazzetta Ufficiale Serie Generale n. 119 del 23 maggio 2019, si è proceduto ad una valutazione comparativa di tipo tecnico ed economico tra le soluzioni disponibili sul mercato, riscontrando che, allo stato attuale, la soluzione di acquisto di software</p>

di tipo proprietario mediante ricorso a licenza d'uso sia la più rispondente alle specifiche esigenze funzionali di cui trattasi;

Visto l'obbligo di utilizzo delle piattaforme informatiche, al fine di garantire che il soggetto selezionato sia in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, si rappresenta che l'operatore economico è stato individuato tra quelli regolarmente iscritti alle piattaforme telematiche MEPA, la quale, in sede di abilitazione ai relativi codici prodotto, impone il possesso di requisiti specifici di carattere amministrativo, tecnico ed economico, tra cui un fatturato specifico minimo, che costituiscono indicatori oggettivi di capacità professionale e affidabilità;

che tale modalità di selezione risulta coerente con i principi di buon andamento, economicità e adeguatezza della prestazione, in quanto consente una preliminare verifica della qualificazione dell'operatore in modo tracciabile e conforme agli standard della contrattualistica pubblica.

Richiamata sul punto la recente giurisprudenza amministrativa, che ha ritenuto legittimo l'affidamento diretto in favore di operatori economici abilitati su piattaforme elettroniche istituzionali, in coerenza con quanto previsto dall'art. 50 del D.lgs. n. 36/2023 (TAR Lombardia – Milano, Sez. I, sentenza n. 466/2024; Consiglio di Stato, Sez. V, sentenza n. 10934/2023);

Letto l'art.50 comma 1 lett. b) del D. Lgs. 36/2023 per il quale “le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture [...] con affidamento diretto dei servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici”;

Verificato                      che non sono attivi Accordi Quadro o Convenzioni Consip per l'affidamento in oggetto;

Considerato                    che, invece, il prodotto di che trattasi è presente sul Me.PA di Consip ed è inserito a catalogo dalla Società HMS CONSULTING SRL;

che, in particolare, è presente sul Me.PA il codice n. ICT11 relativo ai software Alfa scorer e Alfa Value rnw x1 in SaaS (Allegato 1);

Valutato                        che l'importo di detto servizio annuale presente a catalogo risulta economicamente conveniente e tecnicamente congruo e utile rispetto alle esigenze dell'amministrazione;

Attestato                      che la complessiva spesa annuale di € 35.500,00 oltre Iva al 22% (€ 43.310,00 Iva inclusa) può essere registrata così come segue:

- € 18.045,83 Iva inclusa sul bilancio economico dell'esercizio 2025 – 502020106;
- € 25.264,17 Iva inclusa sul bilancio economico dell'esercizio 2026 – 502020106;

che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è ritenuto adeguato e sufficiente in relazione al principio del risultato di cui all'art.1 del Dlgs n.36/2023 ed è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 14 gennaio 1994, n. 20 e successive modifiche, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, primo comma, della legge 7 agosto 1990, n. 241, come modificata dalla legge 11 febbraio 2005, n. 15;

## **DETERMINA**

Ai sensi dell'art.50, comma 1, lettera b) del DLgs del 31 marzo 2023 n. 36 e per i motivi esposti in narrativa, che si intendono integralmente confermati, di:

- Affidare alla società HMS CONSULTING S.R.L. il servizio in SaaS dei software Alfa Scorer e Alfa Value RNW X1, e il relativo supporto specialistico, per le esigenze della UOC Risorse Umane, per un importo complessivo di € 35.500,00 oltre Iva al 22%, per il periodo 01.08.2025 - 31.07.2026;
- Attestare che la spesa complessiva di € 43.310,00 Iva inclusa può essere registrata così come segue:
  - € 18.045,83 Iva inclusa sul bilancio economico dell'esercizio 2025 – 502020106;
  - € 25.264,17 Iva inclusa sul bilancio economico dell'esercizio 2026 – 502020106;
- Tramettere apposito ordine NSO;
- Nominare Direttore per l'esecuzione del contratto il Dott. Giuseppe Zappalà.

La UOSD Ingegneria Clinica e Tecnologie e Sistemi Informatici curerà tutti gli adempimenti per l'esecuzione della presente determinazione.

Il Dirigente della UOSD Ingegneria Clinica e Tecnologie e Sistemi In-  
formatici

**Giuseppe Navaneri**

Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate

~~€ 35.500,00~~ servizio

**gestione applicativi**

[Fornitore HMS Consulting srl](#)

Servizi Applicativi - gestione applicativi - Codice CPV: 72000000-5-Servizi informatici: consulenza, sviluppo di software, Internet e supporto

**MERCATO ELETTRONICO**

**Area di consegna o erogazione**

**Codice articolo fornitore**

ITALIA

ICT11

**Caratteristiche**

<b>Nome del servizio applicativo</b>	gestione applicativi
<b>Tempo di erogazione del servizio</b>	5 giorni lavorativi
<b>Tipo contratto</b>	acquisto
<b>Codice CPV</b>	Codice: 72000000-5 Descrizione: Servizi informatici: consulenza, sviluppo di software, Internet e supporto
<b>Modalità di erogazione del servizio</b>	on site e presso l'Operatore Economico
<b>Piattaforme e ambienti di sviluppo</b>	Microsoft e Visual studio
<b>Durata del servizio</b>	12 mesi
<b>Ultimo Aggiornamento</b>	12/07/2023

Iniziativa

**ME**

**Servizi**

**Software**

**Licenze software-Mepa**

**Servizi**

**ATTIVO**

**Ricorda!**

Ai sensi di quanto stabilito dall'art.34 delle Regole del Sistema di e-Procurement della PA, l'Operatore Economico è il solo ed esclusivo responsabile della correttezza, completezza o veridicità, sostanziale o formale, delle descrizioni e delle informazioni contenute nel proprio Catalogo.